

**Аналитическая справка о динамике решения проблемы, заявленной в проекте  
инновационной деятельности  
за период с 1 января 2019 по 31 декабря 2019**

№ п/п	Параметры информации	Содержание информации
<b>1. Данные об образовательном учреждении – ЛОИ</b>		
	Полное наименование согласно Уставу	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 91 Петроградского района Санкт-Петербурга
	Фамилия, имя, отчество руководителя	Духова Наталия Борисовна
	Вид образовательного учреждения	средняя общеобразовательная школа
	Адрес с почтовым индексом	197101 Санкт-Петербург, Сытнинская площадь, дом 5/7, литер А
	Телефон/Факс	8(812) 242-30-25
	E-mail	school91spb@mail.ru
	Web-site	<a href="http://sch091.petersburgedu.ru">http://sch091.petersburgedu.ru</a>
<b>2. Данные о характеристиках инновационной работы в ОУ</b>		
	Приказ о присвоении статуса ЛОИ	Распоряжение № 2096-р от 19.06.19
	Степень обучения, на которой осуществляется инновационная деятельность / др. категории участников	Основное общее образование Среднее общее образование
	Количество участников инновационной деятельности (педагогов, администрации, родителей)	39 участников, включая педагогов и администрацию ГБОУ СОШ 91 73 учащихся из 8-х и 10-х классов приняли участие в опросе по предпрофильному и профильному образованию
<b>3. Данные о содержании инновационной работы</b>		
	Тема реализуемого инновационного проекта (программы)	<b>Технология управления условиями профессионального развития педагогов при переходе к новым компетенциям профессиональной деятельности</b>
	Сроки инновационной деятельности	Январь 2019 – декабрь 2021 гг.
	Цель инновационной деятельности	Разработать и апробировать в школе систему управленческих и организационно-педагогических условий для профессионального развития педагогов при переходе к новым компетенциям учительской деятельности
	Научный руководитель (консультант)	Н.И.Неупокоева, к.п.н., руководитель ЛОИ
	Этап реализации инновационного проекта, сроки	Проектировочный этап, январь 2019 – декабрь 2019
	Задачи этапа	1. Изучить научную и организационно-правовую литературу по теме проекта, проанализировать современный опыт проектирования условий для профессионального развития педагогов в ОО общего образования. 2. Проанализировать качество имеющихся в школе условий для профессионального развития педагогов и готовность педагогического коллектива и администрации школы к переходу к новым профессиональным компетенциям.

		<p>3. Разработать и апробировать рабочую модель школьной интегрированной информационно-образовательной среды, отражающую необходимость перехода к новым учительским компетенциям.</p> <p>4. Выявить типичные профессиональные дефициты в деятельности учителей при реализации ФГОС ООО и переходе к ФГОС СОО.</p> <p>5. Обеспечить готовность педагогического коллектива к реализации задач ОЭР.</p>
	Содержание этапа	<p>1. Изучение литературы, теоретический анализ исследований и нормативно-правовых актов, регламентирующих условия профессионального развития педагогов в ОО, систематизация полученных данных.</p> <p>2. Проведение исследования по педагогической рефлексии в педагогическом коллективе (Приложение № 1).</p> <p>3. Создание рабочей группы проекта (Приложение № 2).</p> <p>4. Уточнение темы проекта произошло в связи с необходимостью усилить практико-ориентированный характер его результатов и обеспечить возможность более широкого их применения в ОО на этапе диссеминации.</p> <p>5. Проведение анкетирования учащихся 8-х предпрофильных и 10-х профильных классов по организации образовательного процесса (Приложение № 3).</p> <p>6. Разработка рабочей модели школьной интегрированной информационно-образовательной среды (ИИОС школы), отражающей необходимость перехода к новым компетенциям учительской деятельности (Приложение № 4).</p> <p>7. Апробация модели ИИОС школы в ходе метапредметных недель в сентябре-декабре 2019 года.</p> <p>8. Многоуровневое обсуждение модели ИИОС школы для выявления противоречий между новыми элементами образовательной среды и существующими профессиональными компетенциями учителей. Обсуждение проводилось в рабочей группе проекта, с педагогами школы, с внешними экспертами (в рамках Научно-методического совета РАНХиГС) и в рамках районного педагогического форума (Приложение № 5).</p> <p>9. Проведение исследования по самооценке личностного компонента профессиональной деятельности учителей (Приложение № 6).</p> <p>10. Аналитический доклад о выявленных противоречиях и областях роста на школьном проблемном семинаре.</p>
	Методы	<p>Анализ литературы по теме</p> <p>Анкетирование учителей и учащихся</p> <p>Педагогическое моделирование</p> <p>Проблемный семинар для педагогов школы</p> <p>Общественно-педагогическая экспертиза рабочей модели проекта</p>
<b>4. Система управления и сопровождения</b>		
	Кадровое обеспечение этапа	<p>На проектировочном этапе инновационной деятельности в теоретическом анализе и разработке рабочей модели ИИОС школы были задействованы участники рабочей группы проекта (см. Приложение № 2).</p>

Нормативно-правовое обеспечение этапа	На проектировочном этапе инновационной деятельности проводилась внутришкольная экспертиза локальных нормативных актов: ООП ООО, ООП СОО, Программа УУД, Программа внеурочной деятельности, Положение о проектной деятельности, Положение о метапредметной неделе, Положение о школьной научно-практической конференции
Материально-техническое обеспечение этапа	Материально-техническое обеспечение соответствует требованиями проектировочного этапа инновационной деятельности: учебные кабинеты, оснащенные автоматизированными рабочими местами, интерактивными досками, современными короткофокусными проекторами, документ-камерой, МФУ (всего 21 автоматизированное рабочее место учителя и 10 административных рабочих мест). Все компьютеры сотрудников подключены к сети Интернет. Используется цифровая типография и школьное телевизионное вещание. Финансовое обеспечение проектировочного этапа осуществлялось в соответствии с регламентом использования средств на инновационную деятельность ЛОИ.
<b>5. Данные о динамике полученных результатов и тиражируемых продуктах</b>	
Результативность инновационной работы для обучающихся	Результаты инновационной работы в рамках проектировочного этапа отразились на уровне включённости учащихся 5-9 классов в проектную деятельность, на охвате большего числа учащихся событиями метапредметных недель, их активном участии в образовательных путешествиях, на включённости учащихся в планирование индивидуальной образовательной траектории при выборе направления предпрофильной и профильной подготовки.
Результативность инновационной работы для педагогов	Исследования, проводившиеся в рамках проектировочного этапа инновационной деятельности, были сфокусированы на изучении качества педагогической рефлексии и на самооценке личностного компонента профессиональной деятельности. Проведённый анализ и обсуждение результатов исследований позволили актуализировать проблемы перехода к новым профессиональным компетенциям и выявить типичные дефициты профессиональной деятельности учителей. Это обеспечило переход к этапу проблематизации, на котором педагогам была предложена для обсуждения рабочая модель ИИОС школы (аспекты рабочей модели подробно обсуждались на школьном проблемном семинаре и в процессе подготовки Программы развития школы до 2024 года). На преобразующем этапе инновационной работы планируется сделать переход к обсуждению индивидуальных задач профессионального развития педагогов школы с акцентом на методической компетенции в профессиональной деятельности. 5 педагогов школы приступили к исследовательской работе в рамках научно-практического семинара Научно-исследовательской лаборатории проблем социальной поддержки личности РГПУ им. А.И.Герцена.
Результативность для администрации школы	С точки зрения администрации изменяется качество взаимодействия управленческих и методических структур школы. Возникшие в ходе инновационной деятельности рабочие группы обеспечивают согласованную работу учителей-предметников. В системе этого взаимодействия, в совместной работе над школьными методическими проектами (метапредметные недели,

	<p>образовательные путешествия) усиливается вовлечённость педагогов в процессы проектирования и рефлексии собственной профессиональной деятельности, меняется качество профессиональных коммуникаций, растёт мотивация и актуализируется творческий потенциал учителей.</p> <p>Широкая вовлечённость педагогов в организацию надпредметной деятельности учащихся является условием для развития комфортной и благоприятной атмосферы в школе, растёт познавательный интерес и удовлетворённость учащихся формами взаимодействия и отношениями с педагогами.</p>
<p>Где осуществлялась апробация полученных результатов на проектировочном этапе инновационной работы</p>	<p><b>Значимые мероприятия проектировочного этапа:</b></p> <p>Методические семинары для молодых специалистов «Крылья» Школьный фестиваль открытых уроков «Другой урок» <a href="http://sch091.petersburgedu.ru/api/file/view/9c2740efe632eeab983bedabce127ff8">http://sch091.petersburgedu.ru/api/file/view/9c2740efe632eeab983bedabce127ff8</a></p> <p>Метапредметные недели «Метро», «Кем быть?», «Проект 8.0» Образовательные путешествия 2018-19 учебного года <a href="http://sch091.petersburgedu.ru/api/file/view/8999fd4b88e299912f55544bd5743423">http://sch091.petersburgedu.ru/api/file/view/8999fd4b88e299912f55544bd5743423</a></p> <p>Проектные дни: День музыки, День И. А. Крылова, День родного языка <a href="http://sch091.petersburgedu.ru/api/file/view/bfe4bebd7f115fc9ca54577c4fc1dcb">http://sch091.petersburgedu.ru/api/file/view/bfe4bebd7f115fc9ca54577c4fc1dcb</a></p> <p><b>Городской</b> фестиваль уроков учителей общеобразовательных учреждений СПб «Петербургский урок» в 2018-2019 уч. году Открытие предпрофильных и профильных классов по направлениям подготовки «Таможенное дело», «Проектное управление и информационные технологии», «Управление современным городом (сити-менеджмент)», «Управление и социальное развитие» <a href="https://sziu.ranepa.ru/shkola-prezidentskoj-akademii/o-shkole">https://sziu.ranepa.ru/shkola-prezidentskoj-akademii/o-shkole</a></p> <p>Надпредметная программа «Игры разума» Метапредметная неделя «Игра» Метапредметная неделя «Театр»: <a href="http://sch091.petersburgedu.ru/post/view/30325">http://sch091.petersburgedu.ru/post/view/30325</a></p> <p>Ежегодные Школьные научно-практические конференции Образовательные путешествия 2020-2021 учебного года Деятельность рабочей группы по разработке Программы развития школы до 2024 года Проектировочный семинар для педагогов школы Семинар по проектной деятельности учащихся Участие в работе Учебно-методического совета в РАНХиГС <a href="http://sch091.petersburgedu.ru/post/view/23546">http://sch091.petersburgedu.ru/post/view/23546</a> Семинар-дискуссия «Школьная жизнь: слагаемые качества» в рамках районного образовательного форума</p>
<p>Где можно познакомиться с результатами проектировочного этапа инновационной работы</p>	<p>Программа развития школы до 2024 года Публикации в вестнике СЗИУ РАНХиГС «Информбюро»: <a href="https://sziu.ranepa.ru/images/smi/informburo/informburo_4_2019.pdf">https://sziu.ranepa.ru/images/smi/informburo/informburo_4_2019.pdf</a> Материалы районного образовательного форума 2020 г., <a href="http://pimc.spb.ru/pedagogicheskiy-forum/v-petrogradskiy-pedagogicheskiy-forum/videodaydzhesty.html">http://pimc.spb.ru/pedagogicheskiy-forum/v-petrogradskiy-pedagogicheskiy-forum/videodaydzhesty.html</a></p>
<p>Характеристика полученных тиражируемых продуктов</p>	<p>Возможные тиражируемые продукты на проектировочном этапе инновационной работы: методика исследования педагогической рефлексии (см. Приложение № 1); методика личностно-педагогического опроса (см. Приложение № 6); рабочая модель</p>

		школьной ИИОС – перечисленные продукты являются промежуточными и носят инструментальный характер (аналитические исследования и эвристическая модель).
	Специальные условия использования продукта	Использование промежуточных продуктов, полученных в ходе проектировочного этапа инновационной деятельности, возможно в других образовательных организациях в случае их работы по схожим и смежным темам инновационной деятельности.
	Условия распространения и использования продукта инновационной работы	В случае использования продуктов требуется консультирование по эффективному использованию методик для опросов участников образовательного процесса.
<b>6. Данные о связях с другими учреждениями</b>		
	Партнерство в рамках инновационной работы	Инновационная программа « <b>Технология управления условиями профессионального развития педагогов при переходе к новым компетенциям профессиональной деятельности</b> » поддерживается: Попечительским Советом школы, специалистами Северо-Западного института Российской академии народного хозяйства и государственной службы (СЗИУ РАНХиГС), курирующими профильные и предпрофильные программы в школе, научно-исследовательской лабораторией проблем социальной поддержки личности РГПУ им. А.И.Герцена в части программ социально-эмоционального и этического образования.

Научный руководитель ЛОИ

\_\_\_\_\_

подпись

(Н.И.Неупокоева)  
Ф.И.О

Руководитель образовательного учреждения

\_\_\_\_\_

подпись

(Духова Н.Б.)  
ФИО

М.П.

дата

## Приложение 1

*к Аналитической справке об инновационной деятельности  
в ГБОУ СОШ 91 за период с 1 января 2019 по 31 декабря 2019*

**Исследование по педагогической рефлексии** проводилось в педагогическом коллективе школы в июне 2019 года в виде опроса. В исследовании приняли участие 39 человек, оно проводилось анонимно.

Учителями был предложен комбинированный опрос, в который были включены закрытые, открытые и комбинированные вопросы, всего 14 вопросов (см. содержание вопросов ниже).

Содержательно вопросы были сфокусированы на теме педагогической рефлексии и поставлены так, чтобы участнику приходилось обосновывать выбранный вариант ответа, проявляя свой уровень понимания педагогической рефлексии.

Контекстные вопросы создавали необходимый для анализа фон: объём и разнообразие учебной нагрузки, занятость учителя, опыт работы в предметной области соотносились с самооценкой профессиональной деятельности учителей.

В результате проведённого опроса выяснилось, что более половины участников (23), отвечая на вопрос о типе своей педагогической установки, относят её к конструктивистскому типу, когда во время ведения урока последовательно осуществляется проблематизация, затем обсуждение с учащимися, а после этого – деятельность учащихся. Около трети участников чаще выбирают традиционный, дедуктивный ход урока (объяснение теории, приведение примеров, выполнение упражнений). К экспериментальному стилю (ход от частного к общему) отнесли себя 7 участников опроса.

Педагогическая рефлексия может осуществляться до начала деятельности учителя, в процессе деятельности и после её завершения. Эти этапы педагогической рефлексии соответствуют трём специфическим методам мышления: прогнозированию, наблюдению и анализу. 18 участников исследования отдают в своей практике наибольшие предпочтения этапу педагогического наблюдения (думают в процессе), 16 участников считают, что чаще сосредотачиваются на анализе совершённых действий. Существенно меньшее число педагогов осуществляют прогнозирование своих действий.

При анализе прогностического этапа своих педагогических действий участники опроса чаще используют такие действия как «оценка готовности и возможностей учащихся», «настрой учащихся на работу», «целеполагание» и «подготовку к деятельности».

Отвечая на вопрос о фокусе педагогической рефлексии, большинство участников опроса (23) выделили ориентацию «на ученика», 10 участников – «на себя» и 5 участников «на предмет».

В вопросе определения своей методической позиции на уроке около половины участников (18) предпочли позицию «эксперта по подаче информации» и «наблюдателя-аналитика» (18). Ещё 16 участников добавили к своему выбору позицию «эксперта по коммуникации».

Отвечая на фоновые открытые вопросы большинство учителей в качестве главной трудности отметили нехватку времени на более вдумчивое проектирование и анализ своей педагогической деятельности, ссылаясь на большую учебную нагрузку и занятость составлением большого количества внешних отчётов, что является типичной ситуацией для всего современного образования, от детского сада до высшей школы.

### **Выводы:**

Обнаруживается явное противоречие между провозглашаемой учителями конструктивистской педагогической установкой (проблемный подход) и реализуемой в повседневной работе с учащимися традиционной доминирующе-нормирующей практикой, когда учитель считает себя

главным носителем новой информации и единственным экспертом по организации и оценке деятельности учащихся на уроке.

Перед совершением педагогических действий учителям более свойственно обращать внимание на мотивацию, готовность и организацию учащихся, нежели анализировать собственные установки и цели. Это может свидетельствовать о традиционно слабом субъектном подходе к образовательной деятельности. Учитель в целом остаётся на позиции прямого директивного управления учебной деятельностью учащихся (он ставит для них цели, указывает им способы действий, руководит ходом учебной деятельности, как правило – фронтально, и сам оценивает результаты действий учащихся). В практике слабо прослеживается переход учителей к позиции организатора условий для самостоятельной образовательной деятельности учащихся на уроке, к обеспечению большей самостоятельности учащихся в постановке учебных задач и выборе способов их решения.

Общая слабость критического осмысления собственных педагогических установок, своего целеполагания («зачем я это делаю?») и собственной мотивации свидетельствует о недостаточном внимании к педагогической рефлексии в процессе методической работы.

### **Рекомендации:**

На втором этапе деятельности в рамках программы ЛОИ (2020-й год) необходимо создать специальные рекомендации учителям по развитию педагогической рефлексии и запланировать системную работу педагогических мастерских в течение учебного года.

Необходима более точная работа с педагогическим целеполаганием, с осознанием и практикой иных возможных позиций учителя на уроке, необходимы шаги для перехода к недирективным, экспертным и аналитическим практикам педагогической деятельности.

## **Содержание опроса учителей по педагогической рефлексии**

*Уважаемые коллеги, просим вас ответить на следующие вопросы:*

### **1. Выделяют разные типы педагогических установок или «стилей» работы учителя:**

- А.** Экспериментальный (индуктивный)
- В.** Дедуктивный (сначала теоретический материал, затем примеры)
- С.** Ориентированный на учебник
- Д.** Конструктивистский (поиск и постановка проблемы, обсуждение, деятельность)

*Попробуйте определить ваш тип, можно использовать сочетания типов (например, А+С, где на первом месте будет ваш доминирующий тип и т.д.) или предложите свой вариант.*

### **2. Педагогическая рефлексия (осмысление деятельности педагога) может происходить:**

- А.** до совершения деятельности
- В.** одновременно с ней
- С.** после её завершения

*Что случается чаще в вашей практике? В ответе приведите короткий пример.*

### **3. Какова, на ваш взгляд, главная особенность педагогической рефлексии-до-действия?**

### **4. Педагогическая рефлексия может быть сфокусирована:**

- А.** «на себя (на учителя)»
- В.** «на предмет (содержание)»
- С.** «на ученика»

*Какую из них Вы чаще применяете в своей работе и почему? Дайте короткое пояснение.*

### **5. В зависимости от «стиля» работы, учитель на уроке может проявлять разные позиции:**

- А.** «эксперт по подаче информации»

**В.** «эксперт по коммуникации»

**С.** «наблюдатель-аналитик»

Попробуйте определить свою типичную позицию. *Можно использовать сочетания (например, А+С, где на первом месте будет ваша доминанта) или предложите свой вариант.*

**6. Даю ли я время ученикам для осмысления их собственной деятельности и моей работы?**

*В какой форме это проходит? Приведите короткий пример.*

**7. Каков мой самый большой успех в работе в этом году? Почему мне удалось его добиться?**

**8. В чем состоят мои профессиональные трудности? Чего мне не хватает для их преодоления?**

**9. Могу ли я отнести себя к рефлекслирующим педагогам? Какую долю занимает рефлексия в моей профессиональной деятельности (в %)?**

**10. Какой (какие) предметы и в каких классах вы преподавали в прошедшем учебном году?**

**11. Какой (какие) предметы и в каких классах вы преподавали за последние пять лет?**

**12. Какова ваша учебная нагрузка (часов в неделю)?**

**13. Сколько времени вы тратите на подготовку к урокам (в среднем за неделю)?**

**14. Каковы ваши внеурочные обязанности?**



**Приложение 2**  
*к Аналитической справке об инновационной деятельности  
в ГБОУ СОШ 91 за период с 1 января 2019 по 31 декабря 2019*

Состав рабочей группы проекта утверждён приказом директора школы №36/4-01 от 03.06.2019.

**В состав рабочей группы проекта включены:**

1. Неупокоева Н.И. – к.п.н., руководитель ЛОИ
2. Вихрова Ю.В. – учитель высшей категории, руководитель МО учителей математики, информатики и технологии, учитель математики
3. Бубникова А.Н. – руководитель МО учителей истории и обществознания, учитель истории и обществознания
4. Чернышов Д.В. – руководитель МО учителей естественнонаучного цикла, учитель географии
5. Данник Е.В. – педагог дополнительного образования
6. Космодамианский А.В. – методист ОДОД
7. Сергеичева С.Ю. – педагог-организатор ОДОД
8. Воронцова Н.С. – педагог-организатор
9. Чунаев А.С. – руководитель школьного музея

### Анкетирование учащихся 8-х (предпрофильных) и 10-х (профильных) классов по организации образовательного процесса

Динамика развития профильных и предпрофильных направлений во взаимодействии с РАНХиГС в 2018-19 и 2019-2020 учебных гг.

2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
1 направление:	5 направлений:
Социально-экономический профиль (кафедра ГМУ) 10 и 11 класс	Проектное управление и информационные технологии 8 кл. Таможенное дело 8 кл. Управление современным городом (Сити-менеджмент) 10 кл. Управление и социальное развитие 10 класс Социально-экономический профиль (кафедра ГМУ) 11 класс

Охват учащихся программами предпрофильной и профильной подготовки совместно с РАНХиГС в 2018-19 и 2019-2020 учебных гг.

	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
Охват учащихся	50 чел. (2 класса)	136 чел. (5 классов)

Опрос учащихся проводился в декабре 2019 года.

В опросе приняли участие 73 ученика из 4-х классов.

64 ученика из 73 подтвердили правильность выбора профиля

39 учащихся оценивают свои успехи в профильной программе как хорошие и отличные

34 учащихся оценивают свои успехи в профильной программе удовлетворительно

Целью опроса был анализ мнений учащихся о правильности выбора ими профиля, самооценке успешности и об организационно-педагогических условиях предпрофильного и профильного обучения (баланс нагрузки, роль учителей школы и т.п.).

Всего учащимся было задано 12 вопросов. По теме инновационной программы ЛОИ в этот опрос были включены вопросы, связанные с оценкой вклада учителей школы в процесс развития самостоятельности учащихся (разрешение индивидуальной ситуации выбора), с оценкой готовности учителей делегировать учащимся ответственность за принимаемые ими решения, а также вопросы, связанные с процессом оценки образовательных результатов.

Используемые сокращения названий программ профильного и предпрофильного обучения:

тд – «Таможенное дело»

пу – «Проектное управление и информационные технологии»

сп – «Управление и социальное развитие»

см – «Управление современным городом (сити-менеджмент)»

Распределение по классам:

**Количество** участников опроса

8 тд	8 пу	10 сп	10 см
23	13	15	22

**Всего 73**

Учащиеся, подтвердившие для себя **правильность выбора** профиля

8 тд	8 пу	10 ср	10 см
20	12	12	20

**Всего 64 из 73**

Учащиеся, оценившие свои успехи *удовлетворительно*

8 тд 10	8 пу 5	10 ср 9	10 см 10
---------	--------	---------	----------

**Всего 34**

Учащиеся, оценившие свои успехи *хорошо*

8 тд 12	8 пу 7	10 ср 6	10 см 11
---------	--------	---------	----------

**Всего 36**

Учащиеся, оценившие свои успехи *на отлично*

8 тд 1	8 пу 1	10 ср 0	10 см 1
--------	--------	---------	---------

**Всего 3**

Контент-анализ ответов учащихся на открытые вопросы, связанные с темой программы ЛОИ, выявил следующую совокупность часто высказываемых мнений учащихся 8 и 10 классов:

- *Преподавателям стоит спокойнее относиться к мнениям учащихся;*
- *Надо относиться к учащимся как к взрослым людям;*
- *Занятия должны быть более активные;*
- *Сплотить класс как команду, больше практической работы;*
- *Разбирать реальные, практические задачи;*
- *Нужно больше психологии, теории игр;*
- *Больше практики;*
- *Ориентироваться по нагрузке на лучших учащихся;*
- *Усилить уроки, которые связаны с пониманием людей;*
- *Сосредоточиться на активности каждого ученика;*
- *Дать ученикам больше выбора предметов, которые им действительно нужны;*
- *Больше диалогов с преподавателями, меньше «писанины».*

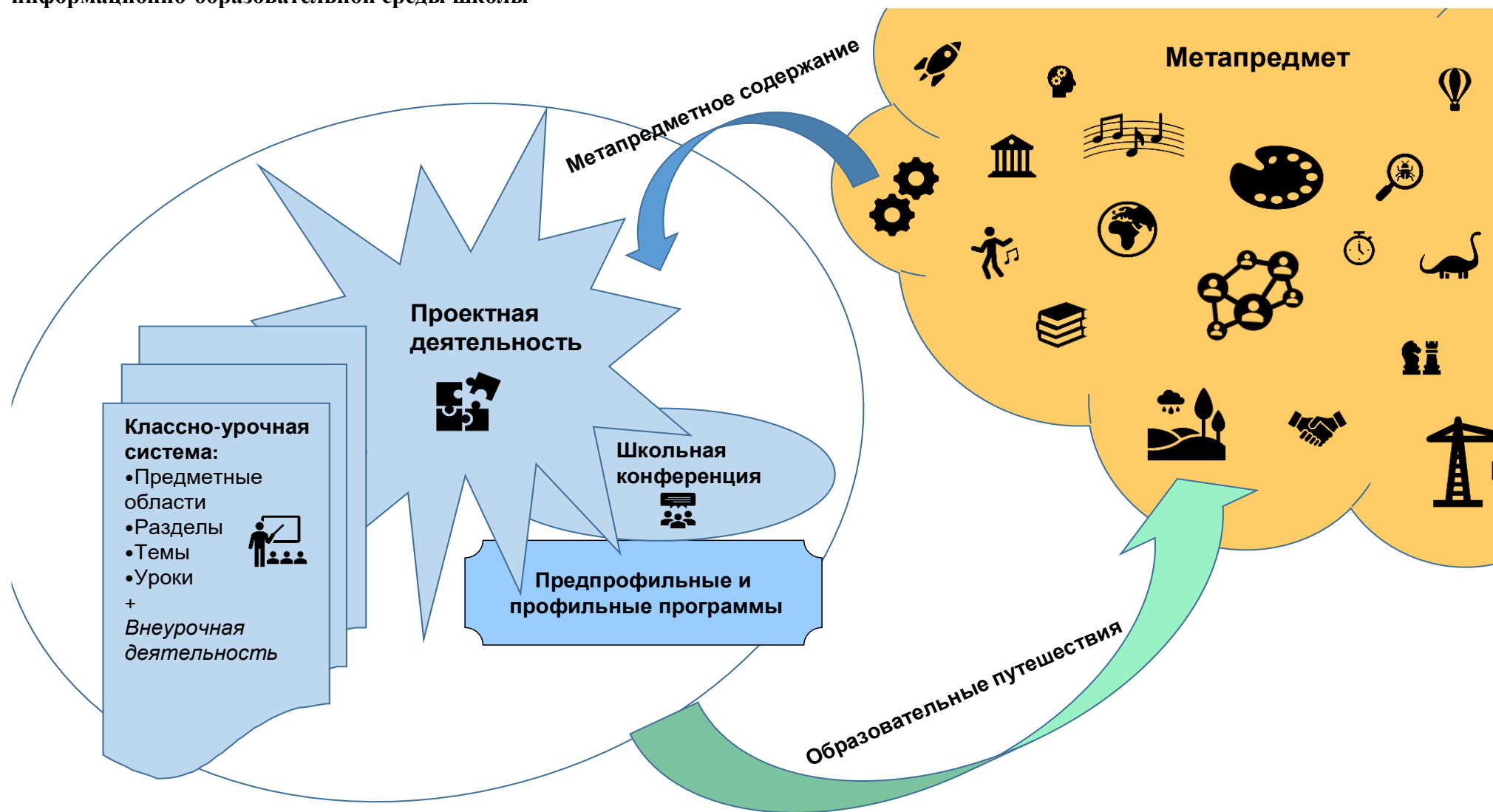
### **Выводы:**

Общее направление и смысл ответов учащихся, данных в рамках этого опроса, коррелируют с выводами, сделанными по результатам исследования педагогической рефлексии учителей (см. Приложение 1). Ответы учащихся свидетельствуют о наличии противоречия между заявленным субъектным подходом и традиционной фронтально-директивной педагогической практикой.

### **Рекомендации:**

Результаты проведённого опроса должны быть учтены не только в подготовке программ для профильных и предпрофильных классов 2020-2021 учебного года, но и в программе педагогических мастерских, разрабатываемой в рамках инновационной деятельности в школе.

Рабочая модель интегрированной  
информационно-образовательной среды школы



**Пояснения к рабочей модели:** рабочая модель школьной интегрированной информационно-образовательной среды (ИИОС) построена в соответствии с требованиями ФГОС. Элементами рабочей модели выбраны основные содержательные компоненты образовательной деятельности учащихся 5-11 классов, которые реализуются в конкретных формах организации образовательного процесса:

- классно-урочная система (со всей совокупностью предметных областей, содержательных разделов, тем уроков и связанных с ними предметных образовательных результатов);
- индивидуальная и групповая проектная деятельность (проводимая как в ходе урочных занятий, так и вне уроков) с последующей презентацией результатов проектной и учебно-исследовательской деятельности на школьной конференции (достижение предметных и метапредметных образовательных результатов);
- традиционные для 91-й школы образовательные технологии – образовательные путешествия и метапредметные недели (актуализируют предметные результаты и обеспечивают более эффективное достижение метапредметных образовательных результатов);
- совокупность программ предпрофильной и профильной подготовки (расширяют спектр метапредметных результатов и актуализируют личностные образовательные результаты).

Данная рабочая модель содержит два контура, внутренний и внешний. Внутренний контур – это относительно упорядоченное содержание и структура традиционной «внутришкольной» деятельности. Внешний контур содержит любые (все) возможные источники образования (феномены науки, культуры, искусства, техники, природы), лежащие за пределами нормированной школьной информационно-образовательной среды и выходящие за рамки структурированных «образовательных минимумов» предметных результатов.

Образовательное путешествие как образовательная технология обеспечивает выход учащихся за пределы классно-урочной системы, когда под руководством учителя, вооружённые предметными знаниями и умениями, учащиеся пробуют применять их на практике и действовать в реальных жизненных ситуациях (внешний контур), это своеобразная «полевая практика». Образовательное путешествие обеспечивает содержательную интеграцию урочной и внеурочной деятельности учащихся.

Метапредметная неделя – это интегрированная педагогическая технология с высоким образовательным потенциалом. Метапредметная неделя может включать широкий спектр проверенных и эффективных образовательных подходов и техник (учебное «погружение», проблемный подход, личностный подход, игровые и театральные технологии, учебные проекты и исследования, лабораторные эксперименты, дебаты, «перевёрнутый класс», предметный сёрфинг, квиз и др.).

В рамках метапредметной недели предполагается работа с метапредметным содержанием (фундаментальные понятия и базовые феномены действительности) в рамках метапредметной деятельности (уровень универсальных учебных действий) и в контексте метапредметных образовательных результатов.

Эта рабочая модель ИИОС является основой для **выявления и обсуждения проблем и дефицитов** в профессиональной деятельности педагогов в рамках проектировочного этапа программы ЛОИ.

Выявление основных проблем и дефицитов в деятельности педагогов происходит при сопоставлении школьной содержательно-деятельностной модели ИИОС со структурой и содержанием существующего методического сопровождения учителей, структурой повышения квалификации учителей и самого педагогического образования. Существующая предметно-иерархическая структура методического сопровождения учителей

(учитель-предметник – руководитель школьного методического объединения (или предметной кафедры) – заместитель директора школы по учебно-методической работе – предметные методисты районного ИМЦ – региональные структуры ПК) становится существенным препятствием в целенаправленной совместной деятельности педагогов и учащихся в рамках школьной интегрированной информационно-образовательной среды. Инструментарий традиционного методического сопровождения не «схватывает» усложнившиеся виды деятельности учителей и учащихся, не способствует согласованию педагогических целей и образовательных результатов, не «видит» новых связей в деятельности педагогов.

**Дальнейший анализ выявляет следующие типичные проблемы в деятельности педагогов в рамках школьной ИИОС:**

- большинство педагогов демонстрируют упрощенное понимание сущности и технологии системно-деятельностного подхода;
- сложившиеся за годы и поддерживаемые методическими структурами устойчивые методики ведения уроков и внеурочной деятельности препятствуют выходу методического сознания учителя за рамки предметной схемы деятельности и включению в сферу педагогического целеполагания и практики совокупности универсальных компетенций (УУД);
- традиционное методическое мышление затрудняет проектирование и планирование образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- традиционный подход к анализу урока и стремление придерживаться старых подходов к оценке деятельности учителя замораживают сложившуюся ситуацию;

**Предварительный вывод:**

Принципиально иные подходы к инструментально-методическому обеспечению образовательного процесса и к оценке ожидаемых образовательных результатов (личностных, метапредметных и предметных) возможны при освоении педагогами новых компетенций, позволяющих вывести на новый уровень методическую рефлексию образовательного процесса.

В данном случае речь идёт не о восполнении частных дефицитов в методической подготовке учителей, а о переходе к принципиально иной системе школьного методического сопровождения, которая требует осмысления, подробной разработки и проверки в реальной деятельности школы.

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального педагогического образования  
центр повышения квалификации специалистов  
«Информационно-методический центр»  
Петроградского района Санкт-Петербурга



**Петроградский  
Педагогический  
ФОРУМ - 2020**



**СЕРТИФИКАТ**

Подтверждает, что

---

---

---

**В РАМКАХ V ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФОРУМА ПЕТРОГРАДСКОГО  
РАЙОНА «ДЕЙСТВУЕМ, ОРИЕНТИРУЯСЬ НА ЦЕННОСТИ:  
ОТКРЫТОСТЬ, КАЧЕСТВО, ПАРТНЁРСТВО»**



АДМИНИСТРАЦИЯ ПЕТРОГРАДСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа N 91 Петроградского района Санкт-Петербурга

**V ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ  
ПЕТРОГРАДСКОГО РАЙОНА**

**«ДЕЙСТВУЕМ, ОРИЕНТИРУЯСЬ НА ЦЕННОСТИ:  
ОТКРЫТОСТЬ, КАЧЕСТВО, ПАРТНЁРСТВО»**

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ДЕНЬ ФОРУМА:  
УСПЕХ КАЖДОГО УЧЕНИКА**



Санкт-Петербург  
4 февраля 2020 года

Место проведения: ГБОУ СОШ № 91  
 адрес: Сытнинская площадь, д. 5/7  
 4 февраля 2020, 14-30

<b>14.30.- 15.00</b>	<b>Регистрация участников на мероприятия, проводимые на площадке 91-й школы</b>
<b>Семинар          «Курс «Профинжиниринг»: от ранней профориентации к самоопределению»</b> ГБОУ Лицей № 82 <span style="float: right;"><i>аудитория 510</i></span>	
<b>15.00.- 16.00.</b>	<b>1. Вступительное слово</b> Згибай Татьяна Николаевна – директор, учитель географии; <b>2. Представление курса «Профинжиниринг»:</b> - <b>Дошкольное общее образование</b> (Трифонова Наталия Тагировна – методист, педагог дополнительного образования); - <b>Начальное общее образование</b> (Ерохина Ирина Геннадьевна – учитель начальных классов, Чинкова Елена Борисовна – учитель начальных классов); - <b>Основное общее образование</b> (Трифонова Наталия Тагировна – методист, педагог дополнительного образования, Кухта Галина Николаевна – заместитель директора по УВР, педагог-психолог); - <b>Среднее общее образование</b> (Згибай Татьяна Николаевна – директор, учитель географии, Пересыпкина Татьяна Ивановна – заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы, Бушуева Елизавета Алексеевна – методист, учитель биологии, педагог дополнительного образования).

<b>Семинар-дискуссия          «Школьная жизнь: слагаемые качества»</b> ГБОУ СОШ 91 <span style="float: right;"><i>аудитория 509</i></span>	
<b>15.00.- 16.20.</b>	<b>1 часть.</b> Вариативное содержание школьного образования и методическая рефлексия образовательного процесса в основной школе. Неупокоева Надежда Игоревна, к.п.н., руководитель ЛОИ 91 школы; Космодамианский Александр Владимирович, методист ОДОД 91 школы
<b>2 часть.</b> От многообразия возможностей к успеху каждого. Сопровождение образовательного процесса в начальной школе, Алексеева Елена Николаевна, учитель начальной школы, методист; Фёдорова Марина Владимировна, педагог-психолог.	
<b>3 часть.</b> Программы социально-эмоционального и этического образования: апробация отечественного и международного опыта в начальной и основной школе. Неупокоева Надежда Игоревна, к.п.н., руководитель ЛОИ 91 школы.	
<b>Педагогическая мастерская          «Литературная гостиная – важный источник воспитания и обучения младших школьников»</b> ГБОУ Гимназия № 85 <span style="float: right;"><i>аудитория 511</i></span>	
<b>15.00.- 16.10.</b>	<b>Вводная часть:</b> О технологии, цели и идее. <b>Основная часть:</b> Работа в группах, представление результатов групповой работы. <b>Заключительная часть:</b> презентация проекта «Литературная гостиная», показ видеофильма. <b>Подведение итогов:</b> рефлексия. Ведущие: Аус Валентина Дантоновна – учитель начальных классов; Уханёва Зоя Николаевна – воспитатель ГПД; Озерова Татьяна Валентиновна – учитель начальных классов.



Для оценки эмоционально-личностного отношения педагогов к своей педагогической деятельности использовалась адаптированная методика опроса, применяющегося в программах социально-эмоционального и этического образования.

Педагогам было предложено подумать над эмоционально-личностными отношениями, складывающимися в процессе их взаимодействия с учащимися и ответить на вопросы стандартизированного опроса.

**Когда вы обучаете людей, вы вступаете в прямой контакт с их жизнью. Возможно, вы замечали, что ваши отношения с теми, кого вы обучаете, могут оказывать на вас положительное или отрицательное влияние.**

Ниже приведены некоторые вопросы о положительном и отрицательном опыте преподавания. Подумайте о вашей текущей рабочей ситуации и выберите ответ, который отражает частоту проявления этих состояний за последние \_\_\_\_ дней.

**1. Я счастлив (а).**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**2. Я занимаюсь более чем с одним классом (группой учащихся) в течение одного рабочего дня.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**3. Я получаю удовлетворение от возможности обучать детей.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**4. Я чувствую связь с детьми.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**5. Я пугаюсь или вздрагиваю от неожиданных звуков.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**6. Я чувствую себя бодрым после работы.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**7. Мне трудно отделить свою личную жизнь от педагогической деятельности.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**8. Я глубоко чувствую переживания тех, кого я обучаю.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**9. Я думаю, что переживания тех, кого я обучаю, влияют на моё психологическое состояние.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**10. Я чувствую себя полностью поглощённым своей работой.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**11. Из-за своей самоотдачи я чувствую себя «на грани» своих эмоциональных возможностей.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**12. Мне нравится моя работа в качестве педагога.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**13. Я чувствую негативные эмоции, если происходит эмоциональная перегрузка.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**14. Я как будто сам переживаю проблемы тех, кого я обучаю.**

Никогда             Редко                       Иногда                       Часто                       Очень часто

**15. У меня есть убеждения, которые меня поддерживают.**

- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 16. Я доволен тем, как я использую педагогические техники и методы.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 17. Я сейчас тот, каким всегда хотел быть.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 18. Моя работа доставляет мне удовольствие.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 19. Я чувствую себя измотанным из-за моей работы.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 20. У меня позитивные чувства и мысли о тех, кого я обучаю и о том, как я могу им помочь.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 21. Я чувствую себя перегруженным, работа кажется мне бесконечной.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 22. Я верю, что могу что-то изменить с помощью своей работы.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 23. Я избегаю определённых действий или ситуаций, потому что они приводят меня к негативным эмоциональным состояниям.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 24. Я горжусь тем, что я педагог.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 25. В результате сопереживания проблем моих учеников у меня появляются негативные мысли.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 26. Я чувствую себя «увязшим» в рутинной работе.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 27. У меня бывают мысли, что я успешен как педагог.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 28. Мне трудно припомнить негативные ситуации в моей работе с детьми.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 29. Я очень заботливый человек.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто
- 30. Я счастлив, что выбрал эту работу.**
- Никогда             Редко             Иногда             Часто             Очень часто

По причине личностного характера этого опроса его результаты конфиденциальны и не выносятся на публичное обсуждение. Обобщённые выводы, полученные в ходе этого опроса, используются в качестве дополнительной информации при принятии организационно-управленческих решений. Опрос приводится циклично, он повторяется в моменты внесения значимых изменений в текущую педагогическую деятельность и при завершении образовательных периодов.